

„Sfinansowano ze środków Funduszu Sprawiedliwości, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości”

KWESTIONARIUSZ WYWIADU I OPINII
- DOŚWIADCZENIA UCZESTNIKÓW MEDIACJI
Cz. B DOTYCZY OSÓB POKRZYWDZONYCH UCZESTNICZĄCYCH W MEDIACJI
W RAMACH REALIZOWANEGO PROJEKTU PILOTAŻOWEGO

Szanowni Państwo,

uprzejmie zapraszamy do udziału w badaniu i zwracamy się z prośbą o wyrażenie Państwa cennej opinii na temat mediacji, w jakiej uczestniczyliście.

Kwestionariusz wywiadu i opinii na temat doświadczenia uczestników mediacji jest anonimowy i został opracowany na potrzeby realizacji przez Szkołę Wyższą Wymiaru Sprawiedliwości projektu pn. „Pilotaż programu wdrażającego ideę sprawiedliwości naprawczej na terenie Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej w Lublinie”, sfinansowanego ze środków Funduszu Sprawiedliwości, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości.

Zebrane informacje posłużą do poznania przydatności projektu pilotażowego, a w szczególności do analizy przydatności wprowadzenia mediacji „po wyroku” w celu zmniejszenia powrotności skazanych do przestępstwa oraz poprawy sytuacji osób pokrzywdzonych przestępstwem. Państwa opinie będą pomocne również przy opracowaniu raportu końcowego z przebiegu projektu pilotażowego, a ponadto umożliwią wprowadzenie w przyszłości ewentualnych zmian w procedurze mediacji, aby zwiększyć jej skuteczność. Zapewniamy o anonimowości uzyskanych danych.

Kwestionariusz wywiadu składa się z dwóch części:

cz. I. Informacje o respondencie (osobie, z którą przeprowadza się wywiad);

cz. II. Poznanie przydatności projektu pilotażowego, a w szczególności przydatności wprowadzenia mediacji „po wyroku”.

Opracowanie: Zespół badawczy w składzie: dr. hab. Agnieszka Lewicka-Zelent, Anna Gmurowska, Aleksandra Rusin-Batko, Agnieszka Markocka.

**Cz. I. Informacje o respondencie (o osobie, z którą przeprowadza się wywiad).
Proszę o zaznaczenie znakiem „X” właściwej odpowiedzi.**

1. Płeć: kobieta mężczyzna

2. Wiek: 17 – 21 22 – 30 31 – 40 41 – 50 51 i więcej

3. Miejsce zamieszkania: wieś miasto

„Sfinansowano ze środków Funduszu Sprawiedliwości, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości”

4. Proszę zaznaczyć znakiem „X”, kim Pan/i jest dla osoby skazanej, osadzonej w zakładzie karnym/areszcie śledczym, uczestniczącej w mediacji w ramach realizowanego projektu pilotażowego

- Członkiem rodziny
 Partnerem życiowym/partnerką życiową
 Sąsiadem
 Osobą obcą
 Inną osobą - jaką

5. Z czyjej inicjatywy doszło do mediacji w ramach realizowanego projektu? Proszę zaznaczyć znakiem „X” kto zaproponował mediację lub skierował Państwa do mediacji?

- skazany
 osoba pokrzywdzona przestępstwem
 kurator sądowy
 wychowawca/ funkcjonariusz Służby Więziennej
 dyrektor zakładu karnego/aresztu śledczego
 sędzia penitencjarny
 inna osoba – proszę podać, jaka to osoba?

Cz. II. Poznanie przydatności projektu pilotażowego, a w szczególności przydatności wprowadzenia mediacji „po wyroku”.

1. Czy w toku postępowania karnego (postępowanie przygotowawcze, sądowe), a więc jeszcze przed skazaniem i osadzeniem w zakładzie karnym/areszcie śledczym był/a Pan/i wcześniej informowany/a o możliwości uczestniczenia w mediacji ze sprawcą przestępstwa? **Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.**

- tak
 nie

2. Czy skorzystał/a Pan/i z możliwości wcześniejszego udziału w mediacji (jeszcze przed skazaniem i osadzeniem sprawcy przestępstwa w zakładzie karnym/areszcie śledczym)? **Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.**

- tak
 nie, ponieważ (proszę napisać dlaczego)
.....
.....

„Sfinansowano ze środków Funduszu Sprawiedliwości, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości”

3. W jakim stopniu odczuwał/a Pan/i wątpliwości, obawy przed przystąpieniem do mediacji „po wyroku” w ramach realizowanego projektu pilotażowego?

Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.

1 – nie odczuwałem/am	2 – odczuwałem/am w niewielkim stopniu	3 – odczuwałem/am w stopniu umiarkowanym	4 – odczuwałem/am w dużym stopniu	5 – odczuwałem/am w bardzo dużym stopniu

4. Jeżeli odczuwał/a Pan/i wątpliwości lub obawy przed przystąpieniem do mediacji „po wyroku” w ramach realizowanego projektu pilotażowego, w stopniu umiarkowanym, albo w dużym lub bardzo dużym stopniu, to proszę opisać, czego dotyczyły te obawy i wątpliwości.

.....
.....
.....

5. Jeżeli odczuwał/a Pan/i wątpliwości lub obawy przed przystąpieniem do mediacji „po wyroku” w ramach realizowanego projektu pilotażowego, w stopniu umiarkowanym, albo w dużym lub bardzo dużym stopniu, to proszę wskazać, czy po przystąpieniu do mediacji, te wątpliwości okazały się zasadne. **Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.**

- tak, okazały się zasadne ponieważ (proszę napisać z jakiego powodu wcześniejsze obawy okazały się zasadne)
- moje wątpliwości nie były zasadne.

6. W odniesieniu do jakiego rodzaju spraw, uczestniczył/a Pan/i jako osoba pokrzywdzona w mediacjach „po wyroku” w ramach realizowanego projektu pilotażowego? **Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.**

- Wypadek
 Groźba karalna
 Kradzież
 Znęcanie się
 Zniewaga
 Oszustwo
 Naruszenie nietykalności cielesnej
 Zniesławienie
 Inne (jakie?)

„Sfinansowano ze środków Funduszu Sprawiedliwości, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości”

7. Jak zakończyło się postępowanie mediacyjne w ramach realizowanego projektu pilotażowego? **Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.**

- zawarciem ugody
 brakiem zawarcia ugody
 brakiem zgody drugiej strony na przystąpienie do mediacji

8. W jakiej formie prowadzona była mediacja? **Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.**

W formie bezpośredniej, czyli podczas wspólnego spotkania skazanego z pokrzywdzonym w obecności mediatora (mediacje bezpośrednie)	W sposób pośredni, gdyż mediator spotykał się raz z jedną stroną, a raz z drugą stroną i przekazywał nam informacje, propozycje i stanowisko drugiej strony w zakresie zawarcia ugody i proponowanej treści ugody (mediacje pośrednie/wahadłowe).	W formie elektronicznej (tzw. e-mediacja) gdyż mediator prowadził posiedzenia mediacyjne przy użyciu środków porozumiewania się na odległość, tj. za pośrednictwem poczty elektronicznej, komunikatora internetowego, telekonferencji, wideokonferencji	W formie mieszanej (trochę bezpośrednio, trochę pośrednia, trochę z wykorzystaniem elektronicznych środków łączności)

9. Czy dzięki udziałowi w projekcie pilotażowym, a w szczególności udziałowi w mediacji dostrzegł/a Pan/i realne szanse na kształtowanie pożądanych postaw społecznych, a nawet na przywrócenie równowagi w środowisku sprawcy i osoby pokrzywdzonej lub osób pokrzywdzonych? **Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.**

Tak dostrzegłem/am	Nie dostrzegłem/am	Trudno powiedzieć

„Sfinansowano ze środków Funduszu Sprawiedliwości, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości”

10. Na ile, dzięki udziałowi w mediacji w ramach realizowanego projektu pilotażowego, wzrosła Pana/i świadomość w zakresie zrozumienia przez skazanego konsekwencji zachowania oraz zrozumienia przez niego krzywd, jakie wyrządził/a Panu/i jako osobie pokrzywdzonej? **Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.**

<i>1 – w ogóle nie wzrosła</i>	<i>2 – wzrosła w niewielkim stopniu</i>	<i>3 – wzrosła w stopniu umiarkowanym</i>	<i>4 – wzrosła w raczej dużym stopniu</i>	<i>5 – wzrosła w bardzo dużym stopniu</i>

11. Na ile, dzięki udziałowi w mediacji w ramach realizowanego projektu pilotażowego, wzrósł poziom Pana/i wiedzy na temat mediacji jako formy sprawiedliwości naprawczej? **Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.**

<i>1 – w ogóle nie wzrosła</i>	<i>2 – wzrosła w niewielkim stopniu</i>	<i>3 – wzrosła w stopniu umiarkowanym</i>	<i>4 – wzrosła w raczej dużym stopniu</i>	<i>5 – wzrosła w bardzo dużym stopniu</i>

12. Na ile, dzięki udziałowi w mediacji w ramach realizowanego projektu pilotażowego, wzrosło Pana/i zaufanie do mediacji? **Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.**

<i>1 – w ogóle nie wzrosło</i>	<i>2 – wzrosło w niewielkim stopniu</i>	<i>3 – wzrosło w stopniu umiarkowanym</i>	<i>4 – wzrosło w raczej dużym stopniu</i>	<i>5 – wzrosło w bardzo dużym stopniu</i>

13. Czy dostrzega Pan/Pani korzyści z udziału w mediacji?

- tak (proszę napisać jakie korzyści Pan/i dostrzega)
- nie dostrzegam
- trudno powiedzieć

„Sfinansowano ze środków Funduszu Sprawiedliwości, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości”

14. Czy skorzystałby/łaby Pan/i ponownie z mediacji?

tak (proszę wskazać dlaczego)

nie (proszę wskazać dlaczego)

15. Czy dostrzega Pan/Pani jakieś negatywne aspekty z udziału w mediacji?

tak (proszę wskazać jakie)

nie

16. Czy poleciliby/ poleciałaby Pan/Pani innym osobom pokrzywdzonym przestępstwem udział w mediacji z osoba skazaną?

tak (proszę wskazać dlaczego)

nie (proszę wskazać dlaczego)

17. Co było dla Pani/Pana ważne podczas mediacji? (można zaznaczyć znakiem „X” kilka odpowiedzi)

- atmosfera podczas spotkań
- brak formalności
- kompetencje i doświadczenie mediatora
- spotkanie ze sprawcą przestępstwa
- możliwość wypowiedzenia się
- możliwość podjęcia decyzji
- możliwość uzyskania zadośćuczynienia (moralnego, finansowego)
- możliwość wysłuchania osoby skazanej o motywach jej działania
- możliwość uzyskania przeprosin od skazanego
- skrucha skazanego
- inne powody (proszę napisać, co innego była dla Pana/i ważne)

„Sfinansowano ze środków Funduszu Sprawiedliwości, którego dysponentem jest Minister Sprawiedliwości”

18. Proszę o zaznaczenie znakiem „X” odpowiedzi z którą najbardziej Pan/ Pani się zgadza. W jakim stopniu, Pana/i zdaniem, mediacja jest lepszym sposobem na rozwiązywanie konfliktów niż sąd?

1 – sąd jest lepszy od mediacji	2 – sąd jest nieco lepszy od mediacji	3 – mediacja jest tak samo dobra jak sąd	4 – mediacja jest nieco lepsza od sądu	5 – mediacja jest lepsza od sądu

19. W jakim stopniu, biorąc pod uwagę Pana/i doświadczenia udziału w mediacji, mediacja - jako forma sprawiedliwości naprawczej, sprzyja zmniejszeniu powrotności skazanych do przestępstwa? Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.

1 – w ogóle nie zgadzam się	2 – zgadzam się w niewielkim stopniu	3 – zgadzam się w stopniu umiarkowanym	4 – zgadzam się w raczej dużym stopniu	5 – zgadzam się w bardzo dużym stopniu

20. W jakim stopniu, Pana/i zdaniem, mediacja - jako forma sprawiedliwości naprawczej, sprzyja poprawie sytuacji osób pokrzywdzonych przestępstwem? Proszę o zaznaczenie znakiem „X” wybranej odpowiedzi.

1 – w ogóle nie zgadzam się	2 – zgadzam się w niewielkim stopniu	3 – zgadzam się w stopniu umiarkowanym	4 – zgadzam się w raczej dużym stopniu	5 – zgadzam się w bardzo dużym stopniu

Serdecznie dziękujemy za poświęcony czas, za Państwa cenny głos i udział w badaniu.

Zespół badawczy w składzie: dr. hab. Agnieszka Lewicka-Zelent, Anna Gmurowska,
Aleksandra Rusin-Batko, Agnieszka Markocka.